

Linjär algebra

Sändlista:

George Baravdish geoba@itn.liu.se
Inger Klein inger@isy.liu.se
Jonas Detterfelt jonas.detterfelt@liu.se
Camilla Hahn camilla.hahn@liu.se
Stefan Gustavson stegu@itn.liu.se
Lintek uao@lintek.liu.se, uas@lintek.liu.se

Kurskod: TNA002
Examinator: George Baravdish
Kursen gavs: 1HT2

Kursmoment: Föreläsningar, lektioner, tentamen

Sammanfattning av tidigare år:

2007:

Förändra föreläsningarna. Flera kontrollskrivningar vore bra, så att man kan läsa in en bit i taget. Se över kurslitteraturen.

2006:

Svår men bra kurs! George är en väldigt bra föreläsare och han kan sin sak.

Återkoppling:

Viss återkoppling gavs. Bland annat informerades om att delen med differentialekvationer tagits bort i kursen eftersom Matematik E inte längre är ett krav från gymnasiet.

Halvtidsutvärdering:

Ingen halvtidsutvärdering gjordes.

Stämde kursens innehåll överens med informationen i studiehandboken?:

Kursen håller en rimlig nivå när det gäller förkunskapskrav. Det var inga oklarheter här.

Föreläsningar:

Under föreläsningarna ägnades för mycket tid åt grunderna i början av föreläsningarna vilket ledde till att det istället blev för högt tempo mot slutet av dem. Överlag är tempot ändå rimligt. Det önskas att ha fler exempel som man kan koppla till, mer liknande exempel som finns i boken.

Utvärderingen är genomförd av:

Johan Jörtsö MT-Snordf (snordf@medieteknik.nu)
Christopher Birger, klassrepresentant MT1A
Hanna Johansson, klassrepresentant MT1A
Marcus Stenbeck, klassrepresentant MT1B
Kristina Wollter, klassrepresentant MT1B

Lektioner:

Muntliga redovisningar: Gav möjlighet till fördjupningar vilket var positivt, dock tyckte vissa att uppgifterna som gavs var lite för enkla, andra att de var väldigt olika svåra. Vissa tyckte gruppuppgifterna kunde komma något senare i kursen, men gruppindelningen fungerade bra.

MT1A:

Prestationen från lektionsledaren var bra, vissa gånger var denne dock svårförstådd. Vissa förklaringar på frågor kändes luddiga och svårbegripliga. För mycket tid gick ibland åt till genomgångar.

En eloge till mattementorn Martin Törnros. Han använder sig av en annan pedagogik än den som erbjuds av lärarna, vilket många gånger gör det enklare att förstå vissa svåra begrepp. Ett önskemål om att han ska infinna sig tidigare under dagen finns.

MT1B:

Lektionerna var bra, och majoriteten tyckte att det var väldigt skönt att största delen utav lektionerna gick åt till att räkna hjälp med lärarhandledning vid behov.

Laborationer:

—

Projekt:

—

Studiemiljö:

Det blir lite dålig luft i TP45, så ventilation skulle kunna vara bättre där. Dessutom var både föreläsnings- och lektionssalarna lite kalla. Om ventilationen varit bättre och temperaturen lite högre skulle många studenter slippa öppna fönstren för att vädra med resultatet att de frös istället för led av för lite syre.

Litteratur:

Önskemål om att lösningsförslag till vissa uppgifter lades fram. Bättre pedagogik eftersöks också. Möjligtvis mer sammanfattande text än exempel. Innehållsmässigt var boken väldigt fokuserad på det i läroplanen, vilket var bra.

Examination:

Duggan:

Svårighetsgraden på denna var inte alltför hög. Verkade vara mycket grunder, inte alltför

Utvärderingen är genomförd av:

Johan Jörtsö MT-Snordf (snordf@medieteknik.nu)

Christopher Birger, klassrepresentant MT1A

Hanna Johansson, klassrepresentant MT1A

Marcus Stenbeck, klassrepresentant MT1B

Kristina Wollter, klassrepresentant MT1B

ingående på något område. Möjligtvis att fler områden ska tas upp.

Tentan:

Lämplig examinationsform. Tentan låg däremot inte bra schemamässigt: på Luciamorgonen en lördag, då många studenternas nattsömn störts av festande korridorskamrater kvällen innan...

Behandlades alla studenter lika under kursens gång?:

Inget har upplevt några sådana problem.

Arbetsbelastning i för hållande till poäng:

Denna kurs krävde ungefär lika mycket arbete som Matematisk grundkurs som lästes under förra perioden. Arbetsbelastningen rankas som hög, men inte orimligt hög.

Kursens relevans i utbildningen:

Studenterna tycker sig mer ha hört om kursens relevans än det har visats prov på. Möjligtvis att fler exempel på användningsområden kan påvisas under kursen.

Informationsspridning:

Kontakten med examinatorn via mail har fungerat bra.

Examinators kommentarer:

När det gäller föreläsningarna så kan jag dra ner på repetitionen i början för att minimera risken att hamna i tidsbrist på slutet. När det gäller boken så kan det behövas förklarande text på sina ställen. Här handlar det mycket om tid. Det kom fram också bra synpunkter om muntliga redovisningar, jag ska fundera på dessa nästa gång kursen går. Det är glädjande att nätkursen uppfattades som positiv, jag hoppas vi får möjlighet att utveckla den.

Övrigt:

Näthjälpmidlet på www.math.se hade en hel del fel i svaren, annars var det en bra extraresurs.

Sammanfattning:

Bra föreläsningar, men ibland kunde väl mycket tid läggas på repetition i början av föreläsningen så det istället blev stressigt att hinna med allt material i slutet av den. Duggan kan vara något mer omfattande. Muntliga redovisningar och mattementorer på lektionerna har fungerat mycket bra.

Näthjälpen var en strålande idé, men behöver kollas igenom då den hade många fel i facit.

Utvärderingen är genomförd av:

Johan Jörtsö MT-Snordf (snordf@medieteknik.nu)

Christopher Birger, klassrepresentant MT1A

Hanna Johansson, klassrepresentant MT1A

Marcus Stenbeck, klassrepresentant MT1B

Kristina Wollter, klassrepresentant MT1B